

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о порядке рецензирования рукописей статей,**  
представленных для публикации в научном  
информационно-аналитическом периодическом издании  
«Российская Арктика»

**Утверждено** редакционной коллегией научного  
информационно-аналитического  
Журнала «Российская Арктика»  
(протокол №3 от 15.10.2018 )

Рассмотрено и одобрено на заседании редакционной коллегии  
(протокол №2 от 01.10.2018)

## 1. Организация рецензирования

1.1. Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих его тематике, с целью их экспертной оценки.

1.2. Тематики журнала – статьи, освещающие основные проблемы и достижения науки в области изучения, освоения и развития Арктического региона. Научные направления журнала: электроэнергетика, науки о Земле, общественное здоровье и здравоохранение. Статья, представляемая в редакцию, ранее не публиковавшаяся в других изданиях, должна соответствовать профилю журнала и должна быть должным образом оформлена.

1.3. Рукописи рассматриваются редакционной коллегией журнала (далее — редакция), оставляющими за собой право сокращения и исправления присланных статей (внутреннее рецензирование). Решение о публикации принимается редакцией журнала на основании экспертных оценок внешних рецензентов с учетом соответствия представленных материалов тематической направленности журнала, их научной значимости и актуальности.

1.4. Статьи публикуются в журнале на основе рецензирования. К публикации допускаются только рукописи, текст которых рекомендован независимыми экспертами (рецензентами) после двойного “слепого” рецензирования.

1.5. Для проведения рецензирования и экспертизы работ в качестве рецензентов и экспертов могут привлекаться как члены редакционной коллегии, так и высококвалифицированные ученые и специалисты, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению, как правило, доктора наук, профессора, не входящие в состав редакционной коллегии журнала. Рецензенты должны иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Выбор рецензентов по тематическим направлениям осуществляется главным редактором и научным редактором.

1.6. При получении **отрицательной** рецензии редакция направляет автору копию рецензии с предложением доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента или аргументировано (частично или полностью) опровергнуть их. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется, и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через 2 (две) недели после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату ее опубликования.

1.7. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей. Рекомендованный редакцией срок рецензирования составляет 7 рабочих дней, но не должен превышать 1 месяца.

1.8. Указанные рецензентом рекомендации по доработке и исправлению статьи направляются редакцией автору статьи с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи. Доработанная статья отправляется на повторное рецензирование. Срок доработки статьи не должен превышать 3 месяцев. В случае отказа авторов от доработки статьи в соответствии с рекомендациями рецензента редакция снимает ее с учета.

1.9. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором и научным редактором, а в случае необходимости – редакционной коллегией в целом.

1.10. Рецензии на рукописи статей хранятся в редакции издания и в издательстве в течение **пяти** лет со дня публикации статей и представляются по запросам экспертных советов ВАК РФ.

1.11. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

1.12. Не допускаются к публикации:

– статьи, не оформленные должным образом, авторы которых отказываются от технической доработки статей;

– статьи, авторы которых не реагируют на конструктивные замечания рецензента их реализацией или опровержением.

1.13. Редакция не сообщает информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакции. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

1.14. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

## **2. Требования к содержанию рецензии**

2.1 Задача рецензирования – способствовать строгому отбору авторских рукописей для издания и предлагать конкретные рекомендации по их улучшению.

2.2. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала рукописи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

2.3. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

– общий анализ научного уровня, терминологии, структуры рукописи, актуальности темы;

– оценка подготовленности рукописи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов рукописи;

– научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;

– место рецензируемой работы среди других, уже напечатанных на подобную тему: что нового в ней или, чем она отличается от них, не дублирует ли работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора (как в целом, так и частично);

– допущенные автором неточности и ошибки.

2.4. Рецензент должен дать рекомендации автору и редакции по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

2.5. Заключительные части рецензии должны содержать обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы.

2.6. Рецензия должна содержать заверенную в установленном порядке подпись рецензента, с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности.

### **3. Порядок информирования авторов о результатах рецензирования**

3.1. После получения 2 положительных рецензий редакция информирует авторов о допуске статьи к публикации с указанием ориентировочных сроков публикации.

3.2. При получении **отрицательной** рецензии редакция направляет автору копию рецензии с предложением доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента или аргументировано (частично или полностью) опровергнуть их. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется, и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через 2 (две) недели после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату ее опубликования.

3.3. Рецензирование носит закрытый характер, рецензия предоставляется автору статьи по его запросу без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента.

3.4. В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ. Редакция журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный результат от рецензента, не публикуются и также не возвращаются обратно автору.