



101000, Москва, Армянский пер.,
д. 9/1/1, стр.1, оф. 203
russian-arctic.info
facebook.com/russianarcticjournal
info@arctic-centre.com

Положение

об издательской этике научного журнала «Российская Арктика»

«Российская Арктика» – рецензируемый научный журнал, который придерживается международных стандартов публикационной этики и прилагает усилия по предотвращению злоупотреблений и нарушений этических норм.

Основные термины, используемые в данном положении:

Этика научных публикаций – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Автор – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

Учредитель – юридическое или физическое лицо, осуществляющее выпуск в свет научной публикации.

Научная статья – законченное и опубликованное авторское произведение.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рукопись – поданное для опубликования в редакцию авторское произведение, но не опубликованное.

Читатель – любое лицо, ознакомившееся с опубликованными материалами.

1. Общие положения

1.1. Настоящим Положением устанавливаются нормы этического поведения для сторон, участвующих в процессе публикации оригинальных научных статей в научном журнале «Российская Арктика» (далее – научный журнал, «Российская Арктика»): авторов, редакции, редакционного совета, редакционной коллегии, рецензентов, издателя и учредителя, основанные на ответственном подходе к публикации научной статьи и

включающие правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учет возможных конфликтов интересов.

1.2. ООО «Центр информационного и правового обеспечения развития Арктики» (Центр Арктики), являясь учредителем и издателем научного журнала, принимает на себя обязательства по контролю за всеми этапами научно-издательского процесса и признает свои этические и другие обязательства, связанные с публикацией научных статей в «Российской Арктике».

1.3. Центр Арктики и редакция «Российской Арктики» последовательно работают над неукоснительным соблюдением принципов публикационной этики в соответствии с рекомендациями и стандартами международного Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE), а также учитывают ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств и руководствуются в своей деятельности положениями главы 70 «Авторское право» Гражданского Кодекса РФ.

2. Этические обязанности авторов

2.1. Автор представляет в редакцию «Российской Арктики» научную статью, ранее не опубликованную и не переданную на рассмотрение в редакции других журналов. Подача статьи одновременно в несколько журналов неприемлема и признается неэтичным поведением автора. Это же касается перевода статьи на иностранный язык и ее публикации в другом журнале (стандарт однократности публикации).

2.2. Автор представляет в редакцию «Российской Арктики» для рассмотрения научную статью, содержащую результаты оригинального исследования. Если автор в процессе подготовки научного исследования использовал в статье работы или включил в статью фрагменты из работ (цитаты) других лиц, то такое использование должно быть надлежащим образом оформлено путем указания оригинального источника в библиографическом списке. Плагиат в любой форме является неэтичным и недобросовестным поведением автора. Самоплагиат также является формой плагиата и расценивается редакцией «Российской Арктики» как нарушение норм публикационной этики в случаях, когда автор допускает дословное копирование собственных работ и их перефразирование без ссылок на ранее опубликованные научные произведения при отсутствии новых выводов и результатов или методов исследования, раскрывающих существенные отличия представленной на рассмотрение работы от предыдущих публикаций.

2.3. Авторы должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Научные результаты должны быть изложены корректно и объективно. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

2.4. Автор обязан предоставить исходные материалы (данные) исследования по требованию редакции журнала и должен быть готов предоставить публичный доступ к ним. Автор должен хранить эти данные в течение разумного времени после публикации для их возможного воспроизведения и проверки.

2.5. Автор обязуется правильно указать в библиографическом списке научные и иные источники, которые он использовал в процессе подготовки статьи и которые оказали существенное влияние на результаты исследования. Автор должен корректно оформить цитаты и ссылки на работы других исследователей и не копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми сам не ознакомился.

2.6. Все лица, внесшие значительный вклад в исследование, должны быть указаны в качестве соавторов статьи. Авторский коллектив должен быть ограничен лишь этими лицами. Автор, представляющий в редакцию «Российской Арктики» научную статью, гарантирует, что им указаны все соавторы, что все они видели и одобрили окончательный вариант статьи и согласны с ее представлением в редакцию журнала. При этом

ответственный автор, направляющий статью на рассмотрение в журнал от имени и согласия авторского коллектива, выступает контактным лицом между редакцией журнала и другими авторами и должен информировать всех соавторов об этапах прохождения статьи и вынесенных редакционной коллегией «Российской Арктики» решениях. Лицам, внесшим сопутствующий вклад в получение представляемых в статье научных результатов, может быть выражена благодарность в тексте статьи.

2.7. Авторы должны раскрывать финансовые и другие существующие конфликты интересов в тексте статьи или сообщать о конфликте интересов в редакцию «Российской Арктики» иным доступным способом, поскольку наличие конфликта может повлиять на оценку и интерпретацию научной статьи.

2.8. Если автор обнаружит существенную ошибку или неточность в уже опубликованной статье, то он обязан незамедлительно уведомить об этом редакцию «Российской Арктики» для принятия совместного решения о форме представления объективной информации. Если редакция узнает об ошибке от третьих лиц, то автор обязан незамедлительно устранить ошибку или представить доказательства ее отсутствия.

3. Этические обязанности рецензентов

3.1. Предоставленная рецензентом экспертная оценка научной статьи способствует принятию решений редакционной коллегией «Российской Арктики», а также помогает автору улучшить содержание научной статьи. Решение о принятии статьи к публикации, возвращении ее автору на доработку или отклонении от публикации принимается главным редактором и научным редактором журнала на основании результатов рецензирования и рекомендаций редакционной коллегии «Российской Арктики».

3.2. Рецензент обязан обладать достаточной квалификацией для экспертной оценки содержания научной статьи. Рецензент, считающий, что он не является компетентным по рассматриваемым в исследовании вопросам, должен отказаться от рецензирования статьи.

3.3. Рецензент обязан предоставить рецензию в сроки, указанные редакцией журнала. Если экспертиза научной статьи и подготовка рецензии своевременно невозможны, то рецензент должен уведомить о невозможности рецензирования представленной статьи.

3.4. Научная статья, представленная на рецензирование, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, независимо от формы рецензирования. Рецензент вправе показывать ее или обсуждать с другими лицами только с разрешения главного редактора или научного редактора журнала. Рецензент не вправе использовать идеи и информацию, изложенные в статье до ее опубликования.

3.5. Рецензент обязуется проводить экспертную оценку научной статьи объективно. Персональная критика автора рецензентом недопустима. Рецензент должен оценивать статью по ее научному содержанию безотносительно к расовой принадлежности, полу, национальности, гражданству или политическим убеждениям авторов статьи. Все выводы рецензента должны быть строго аргументированы и снабжены ссылками на авторитетные источники.

3.6. Рецензенты должны указать на работы, которые оказали влияние на результаты исследования, но не были приведены автором, при их наличии. Рецензент обязан обратить внимание редакции на существенное сходство или совпадение между рассматриваемой статьей и ранее опубликованной другой работой, о которой известно рецензенту.

3.7. Рецензент не может использовать материалы неопубликованной научной статьи в своих собственных исследованиях без письменного согласия автора. Рецензент обязан отказаться от рассмотрения статьи, в связи с которой у него возникает конфликт интересов из-за конкурентных, совместных или иных отношений с автором либо организацией, имеющей отношение к рассматриваемой научной статье.

4. Этические обязанности редакции «Российской Арктики»

4.1. Редакция журнала принимает решение о том, какие из статей, представленных в редакцию, должны быть опубликованы, на основании результатов проверки на предмет соблюдения условий публикации и результатов рецензирования. Работы допускаются к публикации исключительно на основе их научной ценности, актуальности, высокой теоретической и практической значимости. При принятии решения о публикации статьи редакция «Российской Арктики» руководствуется политикой журнала и не допускает публикацию статей с признаками клеветы, оскорбления, плагиата или нарушения авторских прав. Окончательное решение о целесообразности публикации статьи принимается главным редактором журнала и научным редактором, которые несут ответственность за обнародование оригинальных научных статей.

4.2. Редакция журнала оценивает только научное содержание статьи независимо от расы, национальности, происхождения, гражданства (подданства), пола, рода занятий, места работы, проживания автора, а также от его политических, философских, религиозных и иных взглядов.

4.3. Редакция журнала обязуется обеспечить конфиденциальность содержания представленной научной статьи, которая заключается в неприемлемости передачи информации третьим лицам. Редакционная коллегия «Российской Арктики» не должна разглашать никакую информацию о предоставленной статье кому-либо, кроме самого автора, рецензентов, издателя и учредителя.

4.4. Редакция гарантирует, что материалы научной статьи, отклоненной от публикации, не будут использоваться в собственных работах членов редакционной коллегии без письменного согласия автора. Редакционная коллегия «Российской Арктики» будет отказываться от рассмотрения статьи при наличии конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или отношений другого рода с авторами и организациями, связанными с проведением данного исследования. Редакция обязуется требовать от всех участников процесса публикации статьи раскрытия конкурирующих интересов. Главный редактор или заместитель главного редактора обязаны требовать от всех авторов предоставления информации о наличии конфликта интересов и публиковать исправления, если таковые обнаружатся после публикации. В случае необходимости главный редактор или заместитель главного редактора могут выполнять другие действия, такие как публикация опровержения, выражение озабоченности, отзыв (ретракция) статьи.

4.5. Редакция журнала защищает репутацию авторов и серьезно относится ко всем случаям плагиата и другим фактам недобросовестного поведения при публикации научной статьи. Редакция журнала оперативно рассматривает каждую претензию этического характера в отношении представленной или опубликованной статьи независимо от времени ее получения. Редакция обязуется принимать адекватные разумные меры в отношении таких претензий. Такие меры включают в себя уведомление автора и рассмотрение жалобы, при необходимости дальнейшую коммуникацию с соответствующими институтами, исследовательскими организациями, учреждениями. В случае подтверждения обоснованности претензии в научном журнале публикуется исправление, опровержение или иное соответствующее заявление. Редакция вправе отказаться от публикации статьи, отозвать (ретрагировать) статью, прекратить дальнейшее сотрудничество с автором на определенный срок, а также принять иные необходимые меры для дальнейшего пресечения неэтичного поведения данного автора. Редакция оставляет за собой право не реагировать на обвинения в плагиате, если обвинитель предоставляет недостоверную персональную информацию (например, представляется вымышленным именем), либо действует в неэтичной или угрожающей форме. Редакция не обязана обсуждать случаи предполагаемого плагиата с лицами, не имеющими к нему прямого отношения.

5. Этические обязанности учредителя

5.1. Учредитель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению редакторами, рецензентами и авторами этических стандартов публикаций.

5.2. Учредитель не вправе оказывать влияние на редакционную политику научного журнала. Редакция «Российской Арктики» принимает самостоятельное решение о целесообразности публикации статьи без вмешательства со стороны учредителя.

5.3. Учредитель должен оказывать юридическую и иную поддержку редакции «Российской Арктики» при необходимости, в том числе в проведении расследований случаев недобросовестной практики исследований и публикаций, и содействовать разрешению данных вопросов.

5.4. Учредитель обеспечивает своевременность выхода очередных выпусков журнала.

5.5. Учредитель при условии согласования с главным редактором журнала публикует правки, пояснения и отзывает статьи, в которых были выявлены нарушения научной этики или критические ошибки.

6. Порядок отзыва (ретракции) публикации

В случае возникновения этических претензий, касающихся опубликованных в научном журнале статей, главный редактор совместно с учредителем принимают соответствующие меры, опираясь на «Руководство для отзыва статей» Комитета по публикационной этике (COPE). Подобные меры включают проведение редакцией «Российской Арктики» расследования факта неэтичного поведения, взаимодействие с авторами научной статьи и аргументацию соответствующей жалобы или требования заявителя, а также подразумевают взаимодействие с соответствующими организациями и научно-исследовательскими центрами в рамках сотрудничества по вопросам чистоты исследований и отзыва публикации.